



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Ханты-Мансийск

«08» августа 2018 г.

Дело № А75-21333/2017

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Ильина С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Жудиной Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А75-21333/2017 по заявлению

██████████ уроженка с. Ищунь Красноперкопского р-на Р. Крым, адрес регистрации по месту жительства: ██████████

██████████ о признании ее несостоятельным (банкротом), без участия представителей,

у с т а н о в и л :

██████████ обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.12.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 14.05.2018 в отношении ██████████ введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден член ██████████

Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина назначено на 08.08.2018.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 50 от 24.03.2018. в ЕФРСБ № 2562207 от 24.03.2018.

До начала судебного заседания от финансового управляющего [REDACTED] поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина № 20 от 20.07.2018, протокол собрания кредиторов № 1 от 20.07.2018, реестр требований кредиторов по состоянию на 20.07.2018, а также ходатайство № 26 от 30.07.2018 о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей.

Как следует из отчета финансового управляющего № 20 от 20.07.2018, какого-либо имущества у должника не выявлено.

Опись имущества должника проведена 07.07.2018.

Оценка имущества проводилась по причине его отсутствия.

На основной счет должника поступили денежные средства в размере 133 559 рублей.

Финансовым управляющим не предъявлялись требования о взыскании задолженности с дебиторов.

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем должник не является (справка налоговой инспекции № 2000В от 12.10.2017).

Согласно справкам от 24.10.2017 о доходах физического лица за 2015-2017 годы [REDACTED] Среднемесячная заработная плата составляет 38 000 рублей.

Доказательств наличия у должника какого-либо движимого или недвижимого имущества в материалы дела не представлены.

Документов, свидетельствующих о наличии у [REDACTED] дебиторской задолженности, материалы дела не содержат.

Сведения о наличии у должника несовершеннолетних детей в материалах дела отсутствуют. Брак с гражданином [REDACTED] расторгнут с 20.06.2015 (свидетельство от 20.06.2015).

Сведения о введении в отношении должника реализации имущества гражданина опубликованы в ЕФРСБ № 50 от 24.03.2018. Дата закрытия реестра требований кредиторов должника 24.06.2018.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Размер требований кредиторов третьей очереди составляет 1 687 596,13 рублей. Требования кредиторов третьей очереди частично не удовлетворены.

Требования, подлежащие удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований, включенных в реестр, отсутствуют.

Вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры банкротства гражданина составило 25 000 рублей. Расходы финансового управляющего составили 19 919 рублей 83 копейки. Указанные расходы возмещены за счет конкурсной массы.

Кроме того, должнику из конкурсной массы выделена сумма прожиточного минимума в общем размере 73 196 рублей.

Согласно протоколу собрания кредиторов № 1 от 20.07.2018 собранием принято решение не обращаться в арбитражный суд с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина.

Указанное решение принято единственным кредитором - ПАО «Сбербанк России».

Из представленных финансовым управляющим дополнений следует, что подобная позиция кредитора связана с его намерением заключить мировое соглашение с должником.

С этой целью, ПАО «Сбербанк России» направлено финансовому управляющему [REDACTED] требование о проведении собрания кредиторов с вопросом повестки дня о принятии решения о заключении мирового соглашения с должником в редакции ПАО «Сбербанк России».

В ответе на указанное требование финансовый управляющий отказал в созыве собрания кредиторов. Отказ мотивирован несогласием финансового управляющего с расчетами и графиком погашения задолженности, приведенными в проекте мирового соглашения, а также тем, что Законом о банкротстве не предусмотрено утверждение мирового соглашения в процедуре банкротства гражданина.

Данный вывод финансового управляющего ошибочен.

В силу статьи 150 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 150, абзацем 2 пункта 4 статьи 213.31 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

Особенности заключения мирового соглашения при банкротстве физического лица предусмотрены статьей 213.31 названного Федерального закона.

Вместе с тем, согласно пункту 2 статьи 213.31 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение о заключении мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином.

В материалах дела отсутствуют доказательства как согласования ПАО «Сбербанк России» с [REDACTED] проекта мирового соглашения, так и проведения с должником или финансовым управляющим переговоров о его условиях.

Решение об утверждении проекта мирового соглашения с [REDACTED] принято ПАО «Сбербанк России» в одностороннем порядке (решение № 367И-02/1765 от 31.07.2018).

От лиц, участвующих в деле, не поступало ходатайств об утверждении мирового соглашения по делу о банкротстве.

Доказательств наличия у должника какого-либо имущества в материалы дела не представлено. Согласно ответам регистрирующих органов, имущество [REDACTED] отсутствует.

Поэтому, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с рассматриваемым ходатайством о завершении реализации имущества гражданина.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина

(пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего № 20 от 20.07.2018, учитывая отсутствие какого-либо имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оснований для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражным судом в настоящем деле не установлено.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

[REDACTED] уроженка

с. Ищунь Красноперкопского р-на Р. Крым, адрес регистрации по месту жительства:

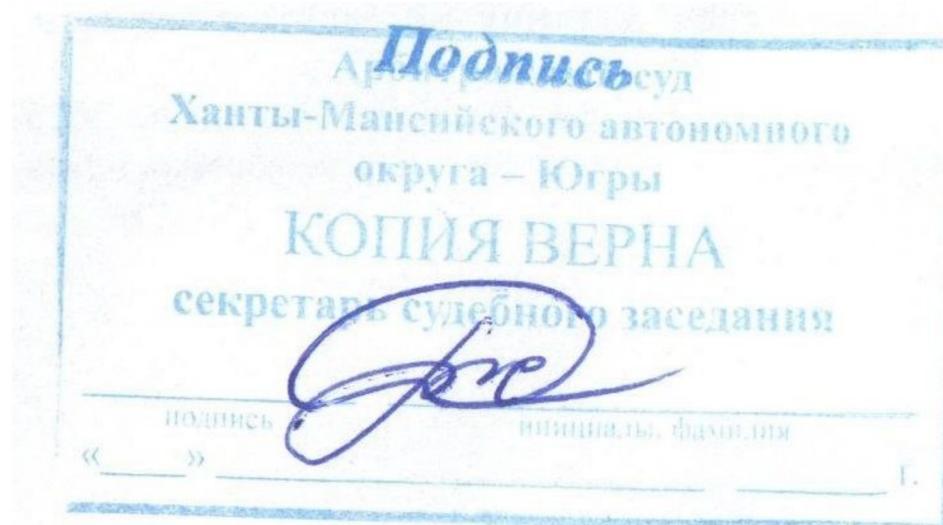
Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего [REDACTED]

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья



С.В. Ильин